



UNIONE ITALIANA LAVORATORI DELLA
COMUNICAZIONE

SEGRETARIA NAZIONALE
00199 ROMA
VIA DI TOR FIORENZA 35
TELEFONO 068622421
FAX 0686326875

www.uilcom.it
e-mail: uilcom@uilcom.it

F.A.S.I.RAI Informazioni

Onde evitare che si ripeta la situazione riscontrata per la CRAIPI in cui ,per opportunità elettorali, alcuni personaggi hanno raccontato le loro verità credo sia opportuno fornire indicazione per capire l'evoluzione della situazione relativa quanto alla FASIRAI e fornire alcune informazioni utili a distinguere le responsabilità dei singoli.

Per capire meglio la situazione è opportuno fare un passo indietro e citare una serie di fatti e date significative che troverete negli allegati al fine di fornire elementi utili ad una valutazione dello operato dei singoli, delle Organizzazioni rappresentate e conseguenti responsabilità.

Data la complessità della vicenda mi scuso per la lunghezza della illustrazione dei fatti riportati anche nella Nota allegata per i quali risultano importanti le date che dimostrano la tempistica del percorso effettuato dal C.d.A. nella procedura di rinnovo della polizza sanitaria e relative posizioni dei singoli.

Di seguito riporto in sintesi le dichiarazioni di voto (versione integrale riportata nella nota allegata) della riunione del 6 dicembre 2011 del C.d.A a conclusione dell'iter che ha portato alla sottoscrizione della polizza valida per le annualità 2012-2014 a cui aggiungo alcune personali osservazioni.

- *Consigliere Bulletti : Per senso di responsabilità intendo garantire con la odierna presenza il numero legale per consentire la validità della riunione al C.d.A.*

La presenza non significa assolutamente la condivisione dell'operato del C.d.A. sulla soluzione relativa al rinnovo della polizza così come prospettato dal Presidente e pertanto intendo astenermi dalla votazione.

In ogni caso intendo verbalizzare le motivazioni di tale astensione..... in quanto ritengo che un C.d.A. in regime di prorogationon può prospettare la sottoscrizione di una polizza che di fatto vincola il Fondo per un periodo di tre anni con clausole di rinnovo subordinato a condizioni troppo restrittive .

Con queste motivazioni ritengo il contratto annuale irrinunciabile.....

Seguono dettagli ulteriori motivazioni

Nota Consigliere UILCOM

- *Il consigliere Cosenz si esprime a favore della polizza presentata dalla Compagnia RBM.*

Per motivi personali il Consigliere abbandona la riunione.

Nota Consigliere CGIL

- *Il consigliere Zanni si esprime a favore della polizza presentata dalla Compagnia RBM.*

Nota Consigliere SNATER

- *Il Presidente si esprime a favore della polizza presentata dalla Compagnia RBM.*

Nota Consigliere CISL

A maggioranza il C.d.A. decide di sottoscrivere la proposta presentata dalla compagnia di Assicurazione RBM in collaborazione con la società AON e dà mandato al Presidente di procedere nel senso indicato avviando le opportune iniziative e la informativa agli attuali soci e dipendenti nonché i pensionati.

A distanza di 15 mesi la realtà ha confermato le mie forti perplessità per quanto riguarda la capacità della Compagnia a gestire in modo collaborativo le prestazioni della polizza, come fatto in precedenza, e le rigidità interpretative ne sono ampia dimostrazione.

Purtroppo questo atteggiamento della compagnia si è tradotto in migliaia di rimborsi respinti o continue richieste di integrazione della documentazione non di rado assolutamente fuori luogo.

Il risultato si scarica sui soci e si materializza in forte risparmio per la Compagnia in quanto molti colleghi, a fronte della impossibilità o difficoltà di integrare la documentazione, non formalizzano la positiva chiusura della pratica sinistro denunciato, il più delle volte, in particolare per entità economiche poco rilevanti.

A quanto detto occorre aggiungere le conseguenze che in questo secondo anno avrà la clausola che lascia alla Compagnia la possibilità di aumentare il premio, ovvero il costo della polizza, e modificare le prestazioni sulla base dell'andamento tecnico ovvero il rapporto premi/costi.

Già al termine del 2012 la Compagnia avrebbe potuto applicare un aumento del 20 % e modificare le prestazioni sulla base dell'esito della verifica effettuata, esito a mio avviso assolutamente prevedibile, che ha evidenziato un andamento del rapporto premi/sinistri superiore ai limiti fissati dalla clausola fortemente contrastata dal sottoscritto in particolare per la polizza pensionati.

Molto magnanimamente, in apparenza, la Compagnia in modo unilaterale ha deciso di non dare seguito all'applicazione della clausola contrattuale.

In apparenza, come detto, sembra un gesto positivo ma nella realtà è assolutamente interessato in quanto se attuato avrebbe dato lo spunto al FASIRAI di rivedere il contratto con RBM o in alternativa avrebbe dato la possibilità ai soci di disdire l'adesione al termine dell'annualità.

In ogni caso per la Compagnia entrambe le scelte si sarebbero tradotte in una perdita senza possibilità di recuperare nell'annualità successiva l'andamento negativo registrato.

Certamente si sarebbe aperta una situazione diversa non certo facile da risolvere ma quanto meno avrebbe permesso di affrontare la discussione in termini meno difensivi per il FASIRAI e per i soci. Restano in ogni caso le conseguenze sull'annualità corrente che saranno senza dubbio negative anche in prospettiva per il 2014 se nel corso dell'anno si evidenziasse lo stesso negativo andamento già registrato.

La tabella allegata in cui sono riportati i dati forniti da RBM illustra meglio la situazione e fornisce il quadro reale in cui si evidenzia un andamento fortemente negativo del rapporto premi sinistri pari a 112,32 % nonostante un importo di € 2.163.708 di richieste non rimborsate per motivi vari pari al 25% della somma complessiva richiesta.

Se da un lato abbiamo "guadagnato" un anno di rimborsi dall'altro si è creata una situazione fortemente penalizzante per i soci in termini di prestazioni.

Occorre inoltre precisare che al momento della decisione avevo manifestato qualche perplessità sulla società PREVIMEDICAL che, come indicato dalla Compagnia RBM avrebbe svolto attività di gestione delle pratiche dalla sua formalizzazione alla definizione dei sinistri.

Quanto detto si evidenzia nella dichiarazione sempre del sottoscritto:

"Nella valutazione complessiva ritengo inopportuno affidare ad una sola compagnia, peraltro non di primaria importanza, la gestione della polizza soprattutto se legata alla durata triennale e l'inserimento della rete di servizi della società."



Le informazioni acquisite, facilmente reperibili, sulla menzionata non erano certamente confortanti nonostante le dichiarazioni dei responsabili RBM che aveva manifestato ipotesi di sviluppo ed efficienza dei servizi riferiti a PREVIMEDICAL.

Purtroppo la realtà odierna conferma non solo le mie personali perplessità ma evidenzia carenze e inadeguatezze che nonostante le pressanti richieste e interventi di moltissimi colleghi, del sottoscritto e del C.d.A. non hanno trovato soluzione a dimostrazione della impotenza nei confronti della Compagnia.

A questo punto nel valutare complessivamente negativa la situazione e stante la imminente riunione, l'ennesima, con la Compagnia e i responsabili di PREVIMEDICAL credo opportuno attendere l'esito dell'incontro per procedere ad una valutazione delle risposte e porre in atto ulteriori conseguenti iniziative non escludendo un'attenta valutazione legale della situazione.

Per chiarezza e opportuna informativa sulla situazione FASIRAI per la quale, come sempre, sono a disposizione dei colleghi.

Roma, 5 aprile 2013

Consigliere di Amministrazione
Ottavio Bulletti

All.ti: 1) Nota Fasi
2) Andamento Tecnico Polizze